IMT Nuremberg Archives

H – 2782

International Court of Justice

INTERNATIONAL MILITARY TRIBUNAL
Office of The General Secretary

MEMORANDUM

TO _____

P. L.
Ger.
compl.

DANIEL P. SULLIVAN,
Captain, Infantry.

_____
(Date)

Dr. R. Servatius
Rechtsanwalt
Verteidiger der
Organisation
Politische Leiter

Koeln, den 5.10.46
Herwarthstr. 17
Dr.Sr./U.

An den
Kontrollrat fuer Deutschland
ueber den Herrn Generalsekretaer
des Internationalen Militaergerichtshofes
N ü r n b e r g.

Betr.: Nachpruefung des Urteils.

Als Verteidiger der Organisation Politische Leiter bitte ich um Nachpruefung des Urteils, soweit das sogenannte Korps der Politischen Leiter fuer verbrecherisch erklaert ist.

Das Urteil enthaelt eine Reihe von Feststellungen, die durch die Beweisaufnahme nicht erwiesen sind, aber vom Tribunal zur Grundlage seiner Entscheidung gemacht wurden.

Die Ruege des Urteils wird auf folgende Tatsachen gestuetzt:

1. Germanisierung.

Ein Beweis dafuer, dass die Politischen Leiter in den einverleibten Gebieten fuer die Germanisierung eingesetzt wurden, wurde nicht erbracht.
Das Dokument USSR-143 stammt nicht von einer Parteiorganisation, sondern vom steierischen Heimatbund, der mit der NSDAP nicht das geringste zu tun hat, wie sich aus dem Affidavit PL Nr.67 des Grafen von Rosdorn ergibt.
Das Dokument USSR-191 betrifft ausschliesslich Massnahmen des SD. Ebenso enthaelt das Dokument USSR-449 keinerlei Hinweis dafuer, dass Politische Leiter eingesetzt wurden.

2. Judenverfolgung.

Die nach 1933 einsetzende Diskriminierung der Juden, sowie eine etwaige Beteiligung von Politischen Leitern an den Ereignissen vom 9./10.11.38 stellt, wie im Urteil (Seite 137 deutscher Text) ausgefuehrt wurde, kein Verbrechen gegen die Menschlichkeit im Sinne des Statuts dar. Trotzdem werden beide Tatbestaende bei der Behandlung der Politischen Leiter im Urteil als Beweis fuer die Verbrecherischheit des Korps der Politischen Leiter angefuehrt. Das Informationsrundschreiben vom 9.10.43 an die Gau- und Kreisleiter ueber die Geruechte ueber die Lage der Juden im Osten diente dem Zweck, sogar die Gau- und Kreisleiter hinsichtlich der Vorgaenge im Osten irrezufuehren. Dass dieser Erfolg tatsaechlich eintrat, kann den Gau- und Kreisleitern nicht nur Laut gelegt werden. Ein Beweis dafuer, dass die im Urteil genannte Schrift "Die Lage" (Dokument D-906) allgemein unter den Politischen Leitern im Umlauf war, ist nicht erbracht, vielmehr hat die Vernehmung des Zeugen K a u f m a n n vor dem Court ergeben, dass diese Zeitschrift voellig unbekannt war.

-2-

H2782 - 0003

H2782 - 0004



3. Behandlung der auslaendischen Arbeiter.

Wie die Beweisaufnahme ergeben hatte, waren die Politischen Leiter nur zur Betreuung der auslaendischen Arbeiter eingesetzt. Zustaendig zu dieser betreuenden Taetigkeit waren die Politischen Leiter der DAF. Sonstige Politische Leiter hatten mit der Behandlung der auslaendischen Arbeiter nichts zu tun. Das Urteil, dass die Behandlung der auslaendischen Arbeiter als belastenden Punkt anfuehrt, leidet in dieser Hinsicht an dem Mangel, dass hier den Politischen Leitern Tatsachen zur Last gelegt werden, fuer die sie nicht zustaendig waren und an denen sie nicht beteiligt waren, waehrend diejenigen Politischen Leiter, denen die Behandlung der Auslaender oblag, naemlich die Politischen Leiter der Deutschen Arbeitsfront, von dem Urteil ueberhaupt nicht erfasst werden.

4. Misshandlung von Kriegsgefangenen.

Als Beweis fuer die Misshandlung von Kriegsgefangenen fuehrt das Urteil lediglich Rundschreiben auf dem Gebiete der sogenannten Lynchjustiz an. Das Urteil gibt selbst zu, es seien einige Faelle von Lynchjustiz zwar vorgekommen, es scheine aber nicht, dass dies ueberall in Deutschland geschehen sei. Eine Verallgemeinerung des Verbrechens der Lynchjustiz kann daher nicht erfolgen. Ebensowenig kann aber auch aus der Existenz der Rundschreiben, die sich auf die Lynchjustiz beziehen, dass die Mitglieder des Korps der Politischen Leiter zu Verbrechen gegenueber feindlichen Soldaten benutzt wurden, da, wie die Beweisaufnahme ergeben hat, die Politischen Leiter allgemein derartige Befehle nicht ausfuehrten oder die Weitergabe derartiger Befehle unterliessen.

5. Stabsoffiziere.

Das Urteil erstreckt sich auf die Amtsleiter, die Leiter von Bueros im Stabe der Reichsleitung, Gauleitungen und Kreisleitungen waren. Die Beweisaufnahme hat nicht ergeben, dass diese Stabsoffiziere (z.B. Gauamtsleiter der NSV, Gauamtsleiter fuer Kommunalpolitik usw.) im Einzelfall oder auch allgemein an den Verbrechen beteiligt waren, die im Urteil als Beweis fuer den verbrecherischen Charakter der Politischen Leiter angefuehrt werden.

Eine eingehendere Begruendung fuer diesen Antrag auf Nachpruefung des Urteils werde ich noch nachbringen.

Dr. Servatius

Rechtsanwalt.

H2782 – 0005

Dr. R. Servatius
Attorney-at-Law
Defense Counsel for
the Political Leaders
Corps.

Cologne, 5 October 1946
Herwarthstrasse 17
Dr. Gr./U.

To the
Allied Control Council for Germany
through the General Secretary
of the International Military Tribunal
N u e r n b e r g

Re: Reconsideration of the Verdict.

As defense counsel for the Corps of Political Leaders I ask that the verdict be reconsidered insofar as the so-called Corps of Political Leaders was declared criminal.

The verdict contains a number of findings which have not been established by the evidence but which the Tribunal has made the basis of its decision.

This criticism of the verdict is based on the following facts:

1. Germanisation .

No proof was given that the Political Leaders were employed for germanisation in the incorporated territories. Document USSR 143 did not originate with any Party organization but with the Styrian Heimatbund, which had nothing whatever to do with the NSDAP, as is shown by the affidavit of Count von Roedern, PL No. 67.
Document USSR-191 exclusively concerns measures taken by the SD. Document USSR-449 contains no hint that Political Leaders were employed, either.

2. Persecution of Jews.

As the verdict shows (page 137 of the German text) the discrimination against Jews which began after 1933, as well as the possible participation of Political Leaders in the events of 9/10 November 1938, do not constitute a Crime against Humanity within the meaning of the Charter. Nevertheless both are cited in the verdict against the political leaders as proof of the criminal nature of the Corps of Political Leaders. The circular letter of information of 9 October 1942 to the Gauleiters and Kreisleiters, which dealt with the rumors about the situation of the Jews in the East, was aimed at misleading even the Gauleiters and Kreisleiters as to the true happenings in the East. That this purpose was actually accomplished, cannot be held against the Gauleiters and Kreisleiters. No proof has been furnished that the publication "Die Lage" ("The Situation", document D-906) was generally circulated among the Political Leaders. On the contrary, the examination of the witness K a u f m a n n before the Court has established that this periodical was entirely unknown.

H2782 - 0006

3. Treatment of Foreign Workers.

The evidence has shown that the Political Leaders were employed only in t supervision of foreign workers. The Political Leaders of the DAF were comp for this supervision. The other Political Leaders were not concerned with the treatment of the foreign workers. The verdict, which had judged the treatment of foreing workers to be an incriminating count, in this connection suffers under the mistake that things are imputed to the Political Leaders for which they were not competent, and in which they had taken no part; whereas those Political Leaders who were responsible for the treatment of the foreigners, that is the Political Leaders of the German Labor Front (DAF), are not included in the verdict at all.

4. Maltreatment of Prisoners of War.

As proof of the maltreatment of prisoners of war, the verdict cites merely circular letters about the so-called lynch justice. It has been admitted in the verdict itself that some cases of lynching did indeed occur, but that it does not seem that this was the case in the whole of Germany. One cannot, therefore, generalize the crime of lynching justice. One cannot, conclude, either, from the existence of these circular letters, which refer to lynching, that members of the Corps of Political Leaders were used in t committing of crimes against enemy soldiers, when the evidence has shown that the Political Leaders did not generally carry out such orders or fail to transmit such orders.

5. Staff Officers.

The verdict affects the Amtsleiters, the heads of offices in the staff of the Reich Leadership (Reichsleitung) and in the head offices of the Gaus and Kreises (Gauleitungen und Kreisleitungen). The evidence has not established that these staff officers( for instance, Gauamtsleiters of the NSV, Gauamtsleiters for communal policy, etc.) individually or generally participated in the crimes which are cited in the verdict as proofs of the criminal nature of the Political Leaders.

I shall, later, hand in a more detailed motivation for this application for reconsideration of the verdict.

(Signed)

Dr. Servatius
Attorney-at-Law

H2782 - 0007



CHEFS POLITIQUES

Dr. R. Servatius
Avocat
Défenseur de l'organisation
des chefs politiques

Cologne, le 3.10.46
Herwarthstr. 17
Dr. Sr./U.

Au
Conseil de Contrôle pour l'Allemagne
sous couvert de Monsieur le Secrétaire général
du Tribunal Militaire International
N u r e m b e r g

Objet: Révision du jugement.

En tant que défenseur de l'organisation des chefs politiques je demande la révision de la sentence qui déclare criminelle l'organisation dite "Corps des Chefs politiques".

Le verdict contient une série de constatations qui, bien qu'elles n'aient pas été établies par les dépositions des témoins, ont été utilisées par le Tribunal pour motiver sa décision.

Le jugement s'appuie sur les faits suivants :

1) Germanisation

Le fait que les chefs politiques aient été établis dans les territoires incorporés pour les germaniser n'a pas été prouvé.

Le document USSR-143 ne vient pas d'une organisation du Parti, mais de la Ligue Patriotique styrienne, qui n'a rien à voir avec le NSDAP; c'est du moins ce qui

H2782 - 0008



CHEFS POLITIQUES

résulte de l'affidavit du comte von Roedern.
Le document USSR-191 concerne exclusivement des mesures prises par le SD. De même, le document USSR-449 ne mentionne pas d'intervention de chefs politiques.

2) Persécution des Juifs.

La mise à part des Juifs établie en 1935, et la participation des chefs politiques aux événements du 9/10.11.38 ne sont pas, d'après le verdict (page 157 du texte allemand), un crime contre l'humanité au sens du statut. Cependant, ces deux faits ont été allégués dans la sentence prononcée contre les chefs politiques pour établir la culpabilité du corps des chefs politiques. La circulaire d'information du 9.10.42 relative aux bruits qui couraient sur la situation des juifs dans l'Est et qui fut adressée aux Gauleiter et Kreisleiter, avait pour but d'induire en erreur les Gauleiter et Kreisleiter eux-mêmes au sujet des événements de l'Est. On ne peut pas imputer aux Gauleiter et Kreisleiter le fait que ce résultat ait été effectivement atteint. On n'a pas prouvé que le périodique "Die Lage" (document D-908) cité dans le verdict ait été généralement lu dans les cercles des chefs politiques, au contraire, le té-

- à suivre -

H2782 - 0009



CHEFS POLITIQUES

moin KAUFMANN, dans sa déposition devant le Tribunal, a déclaré que cette publication n'était pas connue du tout.

- p. 1 suite 2 (fin) -

H2782 -0010



CHEFS POLITIQUES

3) Traitement des travailleurs étrangers.

Les dépositions des témoins ont montré que les chefs politiques n'avaient pas à s'occuper des travailleurs étrangers. Les autorités compétentes étaient les chefs politiques du DAF (front du travail allemand). Les autres chefs politiques n'avaient rien à voir avec les travailleurs étrangers. Le jugement estimant que le traitement des travailleurs étrangers est un élément à charge contient une erreur: en effet on reproche à des chefs politiques des faits pour lesquels ils n'étaient pas compétents et auxquels ils n'ont pas pris part, alors que ceux des dirigeants politiques qui en étaient responsables, c'est-à-dire les dirigeants de l'Arbeitsfront ne sont pas même touchés par le jugement.

4) Mauvais traitement à des prisonniers de guerre.

Comme preuve de mauvais traitements infligés aux prisonniers de guerre, le jugement n'apporte que les circulaires concernant ce qu'on appelle la justice populaire. Le verdict avoue lui-même qu'il n'y a eu que quelques cas de lynchage et qu'il ne semble pas que cela ait eu lieu dans toute l'Allemagne. On ne peut donc pas en conclure que la pratique criminelle de la justice populaire ait été généralisée. On

H2782 - 0011



CHEFS POLITIQUES

ne peut pas davantage conclure de l'existence des circulaires relatives à la justice populaire que les membres du corps des chefs politiques aient été utilisés à l'exécution de crimes contre des soldats ennemis, étant donné que, d'après les dépositions des témoins, les chefs politiques n'exécutaient généralement pas de tels ordres ou ne les faisaient pas transmettre

5) Officiers d'Etat-major

Le verdict porte aussi sur les chefs de service qui étaient chefs de bureaux dans les états majors de la Reichsleitung, des Gauleitung et des Kreisleitung. Il ne résulte pas des dépositions des témoins que ces officiers d'Etat-major (par exemple les Gauamtsleiter du NSV, les Gauamtsleiter pour la politique communale etc.) aient participé dans ces cas particuliers ou en général aux crimes allégués dans le jugement pour établir le caractère criminel de l'organisation des chefs Politiques.

J'apporterai encore un motif plus détaillé de cette requête pour la révision du jugement.

signé: SERVATIUS
Avocat

Je soussigné, Pierre LHERMITTE, certifie connaitre parfaitement la langue allemande et la langue française et atteste que le texte ci-dessus est la traduction sincère et correcte de ce document.

le 9.10.1946
Le chef de la Section VI
Pierre LHERMITTE

Д-р Сервациус
адвокат
Защитник организации
политических руководи-
телей.

Кельн, 5 октября 1946
Хорвартштр. 17

Контрольному Совету для Германии
через господина Главного Секретаря
Международного Военного Трибунала
Н ю р н б е р г .

Содержание: Пересмотр приговора.

В качестве защитника организации политических руководителей я прошу о пересмотре приговора, поскольку так называемый состав политических руководителей был признан преступным.

Приговор содержит ряд определений, которые следствием доказаны не были, но были взяты Трибуналом, как основы его решения.

Обжаловая приговор я опираюсь на следующие факты:

1. Германизация.

То что политические руководители были назначены для германизации в присоединенных территориях не было доказано. Документ СССР-143 не исходит от партийной организации, а от Хайматбунда Штирии, который ничего общего не имеет с партией Нации, как это явствует из аффидэвита графа фон Редер. ПЛ.67 Документ СССР-191 касается лишь мер предпринятых СД. Также документ СССР-449 не содержит никакого намека на то, что политические руководители были использованы для этого.

2. Преследование евреев.

Дискриминация установленная против евреев после 1933 г. также, как возможное участие политических руководителей в событиях 9/10 ноября 1938 г., не составляют в понятиях Устава, как это было выведено в приговоре /страница 137 немецкого текста/, никакого преступления против человечности. Несмотря на это оба обстоятельства приводятся в приговоре, как доказательства преступности состава политических руководителей, при рассмотрении их дела. Информационный циркуляр от 9 октября 1942 г. к гауляйторам и крейслейторам по поводу слухов о положении евреев на востоке служило цели введения в заблуждение даже гау- и крейслейторов, по отношению событий на востоке. В том, что это было достигнуто нельзя обвинять гау- и крейслейторов. Доказательство того, что названный в приговоре журнал "Ди Лаге" /документ Д-908/ главным образом был распространен в среде политических руководителей не установлено; более того допрос свидетеля Кауфманна перед Трибуналом показал, что этот журнал был совершенно неизвестным.

H2782 – 0012

H2782 - 0013



3. Обращение с иностранными рабочими.

Как показало следствие политические руководители были использованы только для защиты иностранных рабочих. К этой защитительной деятельности принадлежат политические руководители ДАФ /немецкий рабочий фронт/. Иные политические руководители не имели никакого отношения к способу обращениям с иностранными рабочими. Приговор который приводит способ обращения с иностранными рабочими как обвинительный пункт страдал недостатком в том отношении что здесь факты пред'явлены политическим руководителям в которых не были компетентны и в которых они не принимали никакого участия, в то время как те политические руководители которым вменялось в вину способ обращения с иностранцами, т.е. политические руководители немецкого рабочаго фронта не были вообще охвачены приговором.

4. Жестокое обращение с военнопленными.

Как доказательство жестокого обращения с военнопленными, приговор приводит исключительно циркуляры касающиеся закона Линча. Приговор соглашается что будто бы в некоторых случаях закон Линча был употреблен, но как видно это не случалось повсюду в Германии. По этому нельзя обобщать преступления закона Линча. Также мало можно вывести из существования циркуляров которые касаются закона Линча, что члены состава политических руководителей использовались для преступлений против неприятельских солдат, в виду того, как это доказало следствие, политические руководители в общем подобные приказы не выполняли или упускали их пересылать.

5. Штаб - офицеры.

Приговор распространяется на Амтслейтеров, руководителей отделов в штабе управления Рейха, на управления Гау и крейзов. Следствие не показало что эти штаб-офицеры,/например Гауамтслейтер НСВ, Гауамтслейтер коммунальной политики и т.д./ в единичных случаях и даже также в общем участвовали в преступлениях которые в приговоре приводятся как доказательство преступного характера политических руководителей.

Я привожу еще подробное обоснование для этого прошения о пересмотре приговора.

/Подпись/ Д-р Серватиус
Адвокат

Удостоверение.

Я, Д-р Франк Э с т е р к и н, настоящим удостоверяю, что я вполне владею немецким и русским языками, и что настоящее является точным и верным переводом оригинального документа.

8 октября 1946. Д-р Франк Эстеркин
Военное Удостоверение 8 18784.

CERTIFICATE OF TRANSLATION.

I, Dr. Frank E s t e r k i n, hereby certify that I am thoroughly conversant with the German and Russian languages; and that the above is a true and correct translation of the original document.

8th October 1946. Dr. Frank Esterkin
M.E. Permit No. I8784.

H-2782

Political Leaders - Clemency

Clemency Plea
Political Leaders

H2782 - 0014